

Steckbriefe zu kommunalen Nachhaltigkeitsberichten seit 2007

von Katharina Storm

Im Rahmen eines Praktikums bei der LUBW von Mai bis Juni 2011 wurden kommunale Nachhaltigkeitsberichte aus den Jahren 2007 bis 2010 aufbereitet. Daneben wurde die wichtigste Information zu den jeweiligen Nachhaltigkeitsberichten wie beispielsweise die Anzahl der Indikatoren, Veröffentlichungsintervalle usw. in kurzen Steckbriefen zusammengestellt und im Folgenden aufgelistet.

Steckbriefe zu Nachhaltigkeitsberichten der Kommunen in Baden-Württemberg

1) Donaueschingen (DO)	-	Seite 2
2) Edingen-Neckarhausen (EN)	-	Seite 3
3) Friedrichshafen (FN)	-	Seite 4
4) Geislingen (GP)	-	Seite 5
5) Heidelberg (HD)	-	Seite 6
6) Hockenheim (HO)	-	Seite 7
7) Karlsruhe (KA)	-	Seite 8
8) Ketsch (KE)	-	Seite 9
9) Konstanz (KN)	-	Seite 10
10) Ladenburg (LA)	-	Seite 11
11) Ludwigsburg (LB)	-	Seite 12
12) Pleidelsheim (PH)	-	Seite 13
13) Radolfzell (RZ)	-	Seite 14
14) Villingen-Schwenningen (VS)	-	Seite 15
15) Walldorf (WD)	-	Seite 16
16) Wiesloch (WL)	-	Seite 17
17) Winnenden (WN)	-	Seite 18

Steckbriefe zu Nachhaltigkeitsberichten der Kommunen außerhalb Baden-Württembergs

1) Augsburg	-	Seite 19
2) Bonn	-	Seite 20
3) Gießen	-	Seite 21
4) Groß-Umstadt	-	Seite 22
5) Hamburg	-	Seite 23
6) Leipzig	-	Seite 24
7) Nürnberg	-	Seite 25

Ansprechpartner und weitere Informationen

Agenda-Büro der LUBW
Gerd Oelsner
Postfach 100163
76231 Karlsruhe
Tel. 0721/5600-1450, E-Mail: agendabuero@lubw.bwl.de
www.lubw.baden-wuerttemberg.de



1. Donaueschingen: Nachhaltige Stadtentwicklung – Bericht 2007

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	174 *
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	10
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	10
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	9
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	20
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	114

* Nicht die Summe da manche Indikatoren sowohl übernommen als auch abgewandelt wurden
(Mehrfachdarstellung wurde nur als 1 Indikator gezählt)

Von den 24 Kernindikatoren wurde 3 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Verwaltung – 39
- Finanzen der Stadt – 10
- Bevölkerung, Sicherheit und Ordnung – 12
- Gesellschaft – 11
- Umwelt – 41
- Stadtplanung und Bauwesen – 35
- Kultur – 10
- Wirtschaft – 15

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Vorab werden folgende Themen zu den jeweiligen Indikatoren auf mehreren Seiten behandelt:
Thema, Akteure, rechtliche Regelungen, Allgemeines, Situation Donaueschingen, Pläne, Programme und Bericht, Tätigkeit aktuell/bisher, Ziele, Maßnahmen + Grafik zu den Indikatoren + Erläuterungen zu den Indikatoren

→ „Stadtentwicklungsplan und Leitbild mit Indikatoren“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2007: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Die Stadt Donaueschingen betreibt ein Umweltmanagementsystem nach EMAS. Im Zuge der Teilnahme an dem EU-Projekt „Managing Urban Europe“ seit dem Jahr 2005 wird das Umweltmanagement ausgeweitet zu einem „Nachhaltigkeitsmanagement“.

Der 1. Nachhaltigkeitsbericht deckt somit nahezu das gesamte Tätigkeitsfeld einer Kommune ab. Die Stadt gibt an 41 Indikatoren in drei- fünfjährlichem Rhythmus und 123 Indikatoren jährlich erheben zu wollen.

f. Herausgegeben von: Große Kreisstadt Donaueschingen

2. Edingen-Neckarhausen: Nachhaltigkeitsbericht – Indikatoren für eine lokale Agenda 2008

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	27
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	13
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	10
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	0
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	3
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	1

Von den 24 Kernindikatoren wurden 1 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 9 Indikatoren
- Wirtschaft – 5 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 7 Indikatoren
- Partizipation – 6 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation
→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2008: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das Projekt wurde durch die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST) begleitet. Das Indikatorensystem orientiert sich an den Indikatoren die im Leitfaden „Indikatoren im Rahmen einer Lokalen Agenda 21“ vorgeschlagen werden. Die Fortschreibung soll nach dem Willen des Gemeinderates alle 3-5 Jahre erfolgen.

f. Herausgegeben von: Gemeinde Edingen-Neckarhausen

3. Friedrichshafen: Nachhaltigkeitsbericht 2009 – Lokale Agenda 21 Nachhaltigkeitsindikatoren 1990-2007/2008

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	68
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	15
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	4 (6)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	32
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	8
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	6

Von den 24 Kernindikatoren wurden 5 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete

- Ökologie – 42 Indikatoren
- Wirtschaft – 14 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 6 Indikatoren
- Partizipation – 6 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition und Entwicklung (sehr ausführlich) + Bewertung nach dem Ampelmodell mit Zwischenstufen und Trendbeschreibung mit einem Pfeil

→ „Erweiterter Standardbericht“ (Umwelt- und Nachhaltigkeitsbericht)

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2003: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2005: 2. Nachhaltigkeitsbericht

2009: 3. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Im Vergleich zum Vorgänger wurden im dritten Nachhaltigkeitsbericht 8 Indikatoren verändert und 5 neu eingeführt.

f. Herausgegeben von: Stadt Friedrichshafen, Amt für Bürgerservice, Sicherheit und Umwelt, Abteilung Umwelt und Naturschutz

4. Geislingen an der Steige: Nachhaltigkeitsbericht – Indikatoren für eine lokale Agenda 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	30
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	21
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	3
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	5
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	0

Von den 24 Kernindikatoren wurde keins nicht berücksichtigt, wobei zu einem Indikator keine Daten vorlagen.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete

- Ökologie – 10 Indikatoren
- Wirtschaft – 6 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 7 Indikatoren
- Partizipation – 6 Indikatoren
- Eine Welt – 1 Indikator

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation
→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen

2006: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2010: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen

Der erste Nachhaltigkeitsbericht von Geislingen enthielt 24 Indikatoren, die sich am Leitfaden der LUBW orientierten. Die Fortschreibung des Nachhaltigkeitsberichtes ist 2010 erschienen und enthält insgesamt 30 Indikatoren. Im Vergleich zum ersten Nachhaltigkeitsbericht der jeweils 6 Indikatoren in den 4 Bereichen Ökologie, Ökonomie, Gesellschaft/ Soziales und Partizipation enthielt, wurden im zweiten Nachhaltigkeitsbericht 2 Indikatoren (C4 und D6) geändert und 6 Ergänzungsindikatoren im Bereich Ökologie, Soziales und Eine Welt neu aufgenommen.

f. Herausgegeben von: Stadt Geislingen an der Steige

5. Heidelberg: Nachhaltigkeitsbericht 2007

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	129
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	11
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	9
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	(6)
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	(17)
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	86

Von den 24 Kernindikatoren wurde 4 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Querschnittsanliegen – 8 (13)
- Städtebauliches Leitbild – 3 (6)
- Arbeiten – 8 (25)
- Wohnen – 3 (8)
- Umwelt – 6 (16)
- Mobilität – 6 (10)
- Soziales – 8 (21)
- Kultur – 1 (18)
- Demografischer Wandel – 1 (8)
- Regionale Kooperation und
Regionalentwicklung – 3 (4)

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Tabelle die folgendermaßen eingeteilt ist: Ziel, Definition und Einheit des Indikators, die jeweiligen Werte aus den Jahren 2000, 2003 und 2006, Differenz zwischen 2003 und 2006 sowie eine Bewertung der zeitlichen Entwicklung von 2003 bis 2006 mit einem fünfstufigen Ampelsystem

→ „Stadtentwicklungsplan und Leitbild mit Indikatoren“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2001: 1. Nachhaltigkeitsbericht bzw. Umsetzungsbericht zum STEP (Stadtentwicklungsplan Heidelberg 2015)

2004: 2. Nachhaltigkeitsbericht

2007: 3. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Die Stadt Heidelberg nutzt die Indikatoren zur Kontrolle des Stadtentwicklungskonzepts. Dementsprechend ist das Indikatorensystem sehr weitreichend (80 Indikatoren mit z.T. Unterbewertungen insgesamt 129 Indikatoren) und enthält u.a. ExWoSt-Indikatoren, Kernindikatoren für ein kommunales Berichtssystem und Indikatoren aus dem Leitfaden der LUBW.

f. Herausgegeben von: Stadt Heidelberg, Amt für Stadtentwicklung und Statistik

6. Hockenheim: Nachhaltigkeitsbericht 2008 – Indikatoren für eine Lokale Agenda

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	32
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	18
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	2 (3)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	3
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	4

Von den 24 Kernindikatoren wurde 4 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 11
- Wirtschaft – 6
- Gesellschaft, Soziales – 8
- Partizipation – 6

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Bedeutung und Entwicklung

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2003 1. Nachhaltigkeitsbericht

2008: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Fünf Jahre nach der Veröffentlichung des ersten Nachhaltigkeitsberichtes wurde der zweite Nachhaltigkeitsbericht mit insgesamt 31 (32) Indikatoren veröffentlicht. Im zweiten Nachhaltigkeitsbericht wurden im Vergleich zum ersten 6 neue Indikatoren reingenommen und 5 andere gestrichen. War beim ersten Bericht noch die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST) die treibende Kraft, wurde der zweite Bericht von einer Gruppe innerhalb der PRoAGENDA selbständig recherchiert und verfasst.

f. Herausgegeben von: Große Kreisstadt Hockenheim, Agendabüro

7. Karlsruhe: Agenda 21 - Indikatorenbericht 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	24
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	8
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	8
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	3

Von den 24 Kernindikatoren wurden 8 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 9 Indikatoren
- Wirtschaft – 6 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 5 Indikatoren
- Partizipation – 4 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Datenquelle, Definition, Bedeutung und Interpretation

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2002: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2003: 2. Nachhaltigkeitsbericht

2007: 3. Nachhaltigkeitsbericht

2009: 4. Nachhaltigkeitsbericht

2010: 5. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Der erste Nachhaltigkeitsbericht von Karlsruhe enthielt 24 Nachhaltigkeitsindikatoren orientiert am Leitfaden der LUBW, allerdings ohne Erläuterungen, sondern mit einer Ampelkennzeichnung zur Bewertung der Entwicklung. Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden 2007 überarbeitet. Im Vergleich zum Nachhaltigkeitsbericht von 2010 wurden 7 der Kernindikatoren gestrichen und durch 6 andere ersetzt. Weitere 5 Indikatoren wurden verändert und 12 wurden beibehalten. Die Ampelkennzeichnung zur Bewertung der Entwicklung wurde nicht weiter fortgeführt und stattdessen Erläuterungen der Indikatoren eingeführt.

f. Herausgegeben von: Stadt Karlsruhe, Amt für Stadtentwicklung Umwelt- und Arbeitsschutz

8. Ketsch: Nachhaltigkeitsbericht – Indikatoren für eine lokale Agenda 2006

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	30 (31)
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	16
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	6 (7)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	2
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	5
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	1

Von den 24 Kernindikatoren wurden 2 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 11 Indikatoren
- Wirtschaft – 7 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 7 Indikatoren
- Partizipation – 6 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2006: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das Projekt wurde durch die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST) begleitet. Das Indikatorensystem orientiert sich an den Indikatoren die im Leitfaden „Indikatoren im Rahmen einer Lokalen Agenda 21“ vorgeschlagen werden.

f. Herausgegeben von: Gemeinde Ketsch, Bürgermeisteramt

9. Konstanz: Indikatoren nachhaltiger Entwicklung – Fortschreibung 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	35
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	16
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	5
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	7
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	3

Von den 24 Kernindikatoren wurden 3 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 14 Indikatoren
- Wirtschaft – 7 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 9 Indikatoren
- Partizipation – 5 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Datenquelle, Definition, Bedeutung und Entwicklung

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2004: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2008: 2. Nachhaltigkeitsbericht

2009: 3. Nachhaltigkeitsbericht

2010: 4. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Der erste Nachhaltigkeitsbericht von Konstanz war mit 52 Indikatoren und über 150 Seiten sehr ausführlich, während der vierte Nachhaltigkeitsbericht mit 44 Seiten und insgesamt 35 Indikatoren deutlich kürzer und übersichtlicher (überschaubarer) gestaltet ist.

f. Herausgegeben von: Stadt Konstanz, Amt für Stadtplanung und Umwelt, Hauptamt – Statistik und Steuerungsunterstützung

10. Ladenburg: Nachhaltigkeitsbericht der Stadt Ladenburg – Indikatoren für eine lokale Agenda 2007

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	26*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	9
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	7 (12)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	3
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	0
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	2

* Nicht die Summe da 2 Kernindikatoren in 7 aufgeschlüsselt wurden.

Von den 24 Kernindikatoren wurden 8 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 8 Indikatoren
- Wirtschaft – 5 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 4 Indikatoren
- Partizipation – 9 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation
→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2007: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das verwendete Indikatorensystem orientiert sich an den Indikatoren die im Leitfaden „Indikatoren im Rahmen einer Lokalen Agenda 21“ vorgeschlagen werden. Die Erstellung des Berichts wurde durch den Arbeitskreis „Umwelt“ der im Zuge der lokalen Agenda gegründet wurde, übernommen.

f. Herausgegeben von: Verwaltung der Stadt Ladenburg

11. Ludwigsburg: Stadtentwicklungskonzept; Indikatoren-Set für eine nachhaltige Stadtentwicklung 201x

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	67
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	9
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	4
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	8
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	15
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	31

Von den 24 Kernindikatoren wurden 11 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

Die Themengebiete beziehen sich auf das Stadtentwicklungskonzept, wenn man nur die 35 verwendeten und abgewandelten Kern- bzw. Ergänzungsindikatoren berücksichtigt ergibt sich die folgende Einteilung:

- Ökologie – 11
- Wirtschaft – 5
- Gesellschaft, Soziales – 15
- Partizipation – 4
- Bildung und Betreuung – 3
- Vielfältiges Sportangebot – 6
- Energieversorgung – 2
- Mobilität – 4
- Allgemeine Indikatoren – 2
- Attraktives Wohnen – 1
- Kulturelles Leben – 1
- Wirtschaft und Arbeit – 1
- Vitale Stadtteile – 3
- Lebendige Innenstadt – 4
- Zusammenleben von Generation und Nation – 3
- Grün in der Stadt – 2

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

→ „Stadtentwicklungsplan und Leitbild mit Indikatoren“ der Bericht ist noch in Bearbeitung

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen

2004: 1. Nachhaltigkeitsbericht

201x: Indikatoren-Set für nachhaltige Stadtentwicklung

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen

Der erste Nachhaltigkeitsbericht von Ludwigsburg war am Leitfaden der LUBW orientiert und enthielt 24 Kernindikatoren und 3 Ergänzungsindikatoren. Eine Fortschreibung des Nachhaltigkeitsberichtes wird durch ein Indikatoren-Set für eine nachhaltige Stadtentwicklung ersetzt. Das Indikatoren-Set enthält 66 (bzw. 67) Indikatoren wobei der Schwerpunkt bei der Stadtentwicklung und den damit verbundenen Indikatoren liegt.

f. Herausgegeben von: Stadt Ludwigsburg, Umweltschutzstelle und Agendabüro

12. Pleidelsheim: Leitbild- und Nachhaltigkeitsbericht für die Gemeinde Pleidelsheim **– Indikatoren für eine lokale Agenda 2008**

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	29*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	6
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	6 (8)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	2
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	9

* Nicht die Summe da 2 Kernindikatoren in 4 Indikatoren abgewandelt wurden

Von den 24 Kernindikatoren wurden 12 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Generationsgerechtigkeit – 14 Indikatoren
- Lebensqualität – 9 Indikatoren
- Sozialer Zusammenhang – 6 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation

→ „Standardbericht“ bzw. „Leitbildbericht mit Indikatoren“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2004: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2008: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Der Bericht von Pleidelsheim ist primär an den Themen des Leitbildes: „Zukunftsfähiges Pleidelsheim orientiert und damit in die Themenbereich Generationsgerechtigkeit, Lebensqualität und sozialer Zusammenhalt gegliedert. In vielen Bereichen gibt es Übereinstimmungen mit den Teilzielen (Indikatoren) der LUBW, in manchen Bereichen dagegen gehen die Themen des Leitbildes weiter und haben neue Indikatoren. Im 1. Nachhaltigkeitsbericht wurden 26 Indikatoren aufgeführt, einige davon wurden im 2. Bericht gestrichen andere ergänzt, sodass 27 Indikatoren im 2. Bericht die Entwicklung in Pleidelsheim aufzeigen. Das Ziel ist es den Bericht in 4 Jahren wieder fortzuschreiben.

f. Herausgegeben von: Gemeinde Pleidelsheim

13. Radolfzell: Nachhaltigkeitsbericht – Indikatoren 2007

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	25
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	19
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	4
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	0

Von den 24 Kernindikatoren wurde 1 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 8
- Wirtschaft – 6
- Gesellschaft, Soziales – 5
- Partizipation – 6

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + dreistufige Bewertung der zeitlichen Entwicklung in Richtung Nachhaltigkeit mit einer Symbolkennzeichnung

→ „Kurzbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen

2002: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2007: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen

Der zweite Nachhaltigkeitsbericht wurde in einer weniger aufwendigen Form als der erste erstellt. Der erste Nachhaltigkeitsbericht enthielt Definitionen der Indikatoren und die jeweiligen Zielsetzungen in dem vorliegenden „Kurzbericht“ wurde darauf verzichtet. Mit 25 Indikatoren enthält der zweite Nachhaltigkeitsbericht 1 Indikator mehr als der Vorgänger.

f. Herausgegeben von: Stadt Radolfzell, Umweltamt

14. Villingen-Schwenningen: Umweltentwicklungsplan 2009

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	28
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	2
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	14
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	4

Von den 24 Kernindikatoren wurden 18 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 28
- Wirtschaft – 0
- Gesellschaft, Soziales – 0
- Partizipation – 0

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterungen zum Indikator und seiner Entwicklung + ab dem 2.

Umweltentwicklungsplan soll ein Ampelsystem die zeitliche Entwicklung bewerten

→ „Leitbildbericht mit Indikatoren“ (Umweltentwicklungsplan)

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2009: 1. Nachhaltigkeitsbericht bzw. Umweltentwicklungsplan als ein Teil der Leitentwicklung die noch einen sozialen und ökonomischen Entwicklungsplan beinhalten soll. Der Fortschreibungszyklus soll 2 Jahre betragen.

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das Ziel der Stadt ist eine „Leitentwicklung Villingen-Schwenningen“ bestehend aus den Teilen Umweltentwicklungsplan, sozialer Entwicklungsplan und ökonomischer Entwicklungsplan. Der Umweltentwicklungsplan beinhaltet daher nur Indikatoren im Bereich Ökologie und dient auch dazu Ziele, Maßnahmenpakete und Szenarien für das Jahr 2020 mit den Schwerpunktbereichen Klimaschutz, Mobilität, Siedlungsflächenverbrauch und Verbesserung der Qualität der Oberflächengewässer zu formulieren.

f. Herausgegeben von: Stadt Villingen-Schwenningen, Grünflächen- und Umweltamt

15. Walldorf: Umwelt- und Nachhaltigkeitsbericht Walldorf 2006

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	55
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	13
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	6(8)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	21
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	6
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	9

* Nicht die Summe da 2 Kernindikatoren in 4 Indikatoren abgewandelt wurden.

Von den 24 Kernindikatoren wurden 5 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 12 Indikatoren
- Wirtschaft – 12 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 11 Indikatoren
- Partizipation – 19 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Erläuterung über die Entwicklung des Indikators mit bzw. ohne Grafik

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2006: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das verwendete Indikatorensystem orientiert sich an den Indikatoren die im Leitfaden „Indikatoren im Rahmen einer Lokalen Agenda 21“ vorgeschlagen werden. Darüber hinaus werden aber auch einige weitere Indikatoren miteinbezogen. Zu Beginn werden auf einer Seite die wichtigsten Indikatoren dargestellt und die Zahlen aus Walldorf mit den Zahlen aus Baden-Württemberg verglichen. Weiter hinten im Bericht werden dann die Indikatoren einzeln beschrieben.

f. Herausgegeben von: Stadt Walldorf

16. Wiesloch: Nachhaltigkeitsbericht 2008

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	25
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	21
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	3
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	0
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	0
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	1

Von den 24 Kernindikatoren wurden alle berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 7
- Wirtschaft – 6
- Gesellschaft, Soziales – 6
- Partizipation – 6

a. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation
+ Bewertung der zeitlichen Entwicklung mit einer Symbolkennzeichnung
→ „Standardbericht“

b. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2008: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2011: 2. Nachhaltigkeitsbericht **geplant** (Fortschreibung alle 3 Jahre)

c. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Der erste Nachhaltigkeitsbericht von Wiesloch ist am Leitfaden der LUBW orientiert und ist überwiegend ehrenamtlich entstanden. Ein Ergänzungsindikator im Bereich Hochwasserschutz geht auf die besonderen Gegebenheiten von Wiesloch ein. An geeigneter Stelle dienen Leitbilder zur allgemeinen Formulierung der Ziele.

d. Herausgegeben von: Große Kreisstadt Wiesloch

17. Winnenden: Nachhaltigkeitsbericht – Fortschreibung des kommunalen Indikatorenberichts 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	25
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	17
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	4
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	2
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	1

Von den 24 Kernindikatoren wurden 3 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete

- Ökologie – 8 Indikatoren
- Wirtschaft – 5 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 6 Indikatoren
- Partizipation – 6 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Pfeilkennzeichnung zur Bewertung der zeitlichen Entwicklung

→ „Kurzbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen

2005: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2010: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen

Im Vergleich zum ersten Nachhaltigkeitsbericht mit 24 Indikatoren angelehnt an den Leitfaden der LUBW sind im zweiten Nachhaltigkeitsbericht 2 neue Indikatoren (A7 und A8) hinzugekommen und 1 Indikator (B6) wurde nicht mehr dargestellt. Auf ausführliche Erläuterungen wird verzichtet und hierzu auf den ersten Nachhaltigkeitsbericht verwiesen.

f. Herausgegeben von: Stadt Winnenden

1. Augsburg: Augsburger Nachhaltigkeitsbericht 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	49*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	5
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	4
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	3
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	9
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	27

* Nicht die Summe da 1 Indikator in 2 unterteilt war

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologische Zukunftsfähigkeit – 20
- Ökonomische Zukunftsfähigkeit – 8
- Soziale Zukunftsfähigkeit – 21

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterungen: Definition des Indikators mit Datenquelle und ggf. Zielwert, Maßnahmenbeispiele, Entwicklung, Aktivitäten, Ansprechpartner und ggf. weiterführende Information

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2004: Handlungsprogramm Nachhaltigkeit

2010: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Der Augsburger Nachhaltigkeitsbericht stellt Entwicklungen dar, bewertet diese jedoch nicht. Im Handlungsprogramm Nachhaltigkeit wurden 67 Nachhaltigkeitsziele (nicht alle mit Indikatoren versehen bzw. überprüfbar andere mit 2-3 Indikatoren) formuliert, die im Nachhaltigkeitsbericht von 2010 wieder aufgegriffen wurden, um die weitere Entwicklung darzustellen. Im Vergleich zu den Indikatoren von 2004 wurden einige Indikatoren weiterentwickelt bzw. zusätzlich entwickelt.

f. Herausgegeben von: Stadt Augsburg

2. Bonn: Nachhaltigkeitsbericht der Stadt Bonn 2005-2007

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	48*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	7
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	9
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	1
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	10
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	17

* Nicht die Summe da 3 Indikatoren unterteilt waren

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Wohlbefinden – 12
- Soziale Gerechtigkeit – 12
- Umweltqualität und Ressourceneffizienz – 14
- Wirtschaftliche Effizienz – 10

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterungen: Definition, ggf. Entwicklung, Einflussfaktoren, Einschätzung der zukünftigen Entwicklung, Maßnahmen, weiterführende Information und Ansprechpartner. Zur besseren Lesbarkeit wurden ergänzende Erläuterungen im Anhang aufgelistet.

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2006: 1. Nachhaltigkeitsbericht

2009: 2. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Für die beiden Nachhaltigkeitsberichte wurde ein festgelegtes Indikatorensystem von der Deutschen Umwelthilfe (DUH) angewandt. Nach politischer Beschlussfassung soll der Nachhaltigkeitsbericht alle 3 Jahre fortgeschrieben werden.

f. Herausgegeben von: Stadt Bonn

3. Gießen: Lebenswertes Gießen – Indikatoren für eine nachhaltige Stadtentwicklung – 1. Nachhaltigkeitsbericht der Lokalen Agenda 21 für die Universitätsstadt Gießen 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	41*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	14
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	7
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	6
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	6
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	8

* Nicht die Summe da 2 Indikatoren insgesamt fünfmal abgewandelt wurden

Von den 24 Kernindikatoren wurden 3 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 11 Indikatoren
- Wirtschaft – 11 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 12 Indikatoren
- Partizipation – 10 Indikatoren

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation

Die Indikatoren werden mit einem Ampelsystem bewertet (Zustand zum Zeitpunkt der Datenerhebung)

→ „Standardbericht“

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2010: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Die Zielsetzung ist noch mal unterteilt in „Bezug zu nachhaltiger Entwicklung“ und „zur Diskussion von Zielen“ und Entwicklung und Interpretation ist gegliedert in „Ergebnis“, „Kommentar“ und „Empfehlung“. Eine Zusammenfassung der Ergebnisse hinten im Bericht verdeutlicht den aktuellen Stand in Gießen. Das Projekt wurde durch die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST) begleitet.

f. Herausgegeben von: Magistrat der Universitätsstadt Gießen

4. Groß-Umstadt: Nachhaltigkeitsbericht für die Stadt Groß-Umstadt 2010 – Indikatoren für die Lokale Agenda 21

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	44
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	17
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	5
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	7
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	11

Von den 24 Kernindikatoren wurden 2 nicht berücksichtigt.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 10 Indikatoren
- Wirtschaft – 8 Indikatoren
- Gesellschaft, Soziales – 17 Indikatoren
- Partizipation – 9 Indikatoren

a. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterung unterteilt in: Definition, Zielsetzung und Entwicklung und Interpretation
→ „Standardbericht“

b. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2010: 1. Nachhaltigkeitsbericht

c. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das Projekt wurde durch die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST) begleitet. Das Indikatorensystem orientiert sich an den Indikatoren die im Leitfaden „Indikatoren im Rahmen einer Lokalen Agenda 21“ vorgeschlagen werden.

d. Herausgegeben von: Magistrat der Stadt Groß-Umstadt

5. Hamburg: HEINZ 2010 – Hamburger Entwicklungs-Indikatoren **Zukunftsfähigkeit**

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Im Bericht wird einem Nachhaltigkeitsziel ein Indikator zugewiesen. Insgesamt enthält der Bericht 30 Nachhaltigkeitsziele, da aber 6 Indikatoren nicht verfügbar sind und 5 Nachhaltigkeitsziele zwei Indikatoren aufweisen, sind insgesamt 29 Indikatoren aufgeführt.

Gesamt	29
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	3
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	7 (8)
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	2
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	6
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	10

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ziel: nachhaltige Stadtentwicklung – 14
- Ziel: Verantwortung für regionale und globale Nachhaltigkeit – 8
- Ziel: Erhaltung der Potenziale zur nachhaltigen Stadtentwicklung – 7

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik (Entwicklung) + Erläuterung unterteilt in: Allgemeines, Indikator, Zielwerte, Entwicklung und Bewertung mit einem Ampelsystem

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2003: 1. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2003)
2005: 2. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2005)
2006: 3. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2006)
2007: 4. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2007)
2008: 5. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2008)
2009: 6. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2009)
2010: 7. Nachhaltigkeitsbericht (HEINZ 2010)

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden danach ausgewählt, dass sie gleichermaßen ökologische, ökonomische und soziale Ziele berücksichtigen. In wenigen Fällen war dies nicht machbar als Kompromiss durften auch Indikatoren verwendet werden die 2 der 3 Säulen positiv, die dritte zumindest aber nicht negativ beeinflussen. Da nach dieser Überarbeitung der inhaltliche Bezug zur Nachhaltigkeit bei einigen Indikatoren fehlte, wurden sie wieder rausgenommen und da ein adäquater Ersatz noch fehlt, ist dort nicht verfügbar vermerkt.

f. Herausgegeben von: Zukunftsrat Hamburg

6. Leipzig: Indikatoren für eine nachhaltige Umweltentwicklung in Leipzig 2010

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Zu jedem Indikator sind ein/mehrere Leitindikator/en und ein/kein/mehrere Ergänzungsindikator/en aufgeführt.

Gesamt	39*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	2
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	3
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	5
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	23

* Nicht die Summe da 2 der Kern- bzw. Ergänzungsindikatoren in 4 Indikatoren gegliedert wurden.

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

Bei den verwendeten Indikatoren handelt es sich um Umweltindikatoren die folgendermaßen eingeteilt wurden:

- Luft – 2
- Lärm – 2
- Verkehr – 9
- Wasser – 10
- Flächennutzung, Versiegelung, Altlasten – 6
- Abfall – 2
- Grünflächen, Erholung – 3
- Naturschutz – 2
- Energie, Klimaschutz – 3

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Tabelle mit Beschreibung des Indikators, Indikatorwerte der letzten 4 Jahre sowie Datenquelle/ Erhebungsmethode/ Bemerkung

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2000: 1. Indikatorenbericht	2006: 7. Indikatorenbericht
2001: 2. Indikatorenbericht	2007: 8. Indikatorenbericht
2002: 3. Indikatorenbericht	2008: 9. Indikatorenbericht
2003: 4. Indikatorenbericht	2009: 10. Indikatorenbericht
2004: 5. Indikatorenbericht	2010: 11. Indikatorenbericht
2005: 6. Indikatorenbericht	

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

In jeder Fortschreibung werden i.d.R. die zurückliegenden 4 Jahre betrachtet. Bei einigen Indikatoren werden auch Werte aus den 90er Jahren zum Vergleich herangezogen.

f. Herausgegeben von: Stadt Leipzig, Amt für Umweltschutz

7. Nürnberg: Bericht zur nachhaltigen Entwicklung der Stadt Nürnberg 2005-2008

a. Art und Anzahl verwendeter Indikatoren:

Gesamt	72*
Anzahl der verwendeten Kernindikatoren	4
Anzahl der abgewandelten Kernindikatoren	7
Anzahl der verwendeten Ergänzungsindikatoren	3
Anzahl der abgewandelten Ergänzungsindikatoren	10
Anzahl der eigenen/ weiteren Indikatoren	47

* Nicht die Summe da 2 Indikator in 4 aufgeschlüsselt waren

b. Einteilung in behandelte Themengebiete:

- Ökologie – 33
- Soziales – 23
- Wirtschaft – 16

c. Art der Darstellung und Art von Bericht:

Grafik + Erläuterungen die nicht gegliedert sind

d. Veröffentlichungen und Fortschreibungen:

2009: 1. Nachhaltigkeitsbericht

e. Besonderheiten und Vorgenommene Änderungen:

Das Indikatorensystem wurde von einer referatsübergreifenden Arbeitsgruppe 2005 in seiner Grundkonzeption erarbeitet. Die Ausgestaltung erfolgte durch das Umweltreferat. Der Schwerpunkt des Berichts liegt auf der Dokumentation der Entwicklung seit 2005. Die meisten Indikatoren sind in einer Anlage zum Bericht nochmals mit dem Wert aus 2005 und 2008 sowie einer prozentualen Veränderung übersichtlich dargestellt. Der Leser erhält viel zusätzliche Information allerdings nicht grafisch, sondern in Textform.

f. Herausgegeben von: Stadt Nürnberg, Umweltreferat